

## Bijlage I Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De opdracht wordt op basis van BPKV gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingssom. Deze fictieve inschrijvingssom wordt bepaald door het prijselement (op basis van de aangeboden tarieven), te verlagen met de behaalde kwaliteitswaarde zoals berekend met het Rekenblad BPKV.

De berekening van het prijselement vindt plaats met de tabel zoals opgenomen onder het kopje Bepalen prijselement.

Een nader samen te stellen beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria. Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteit verhouding (EMVI-BPKV) heeft gedaan, wordt naast de fictieve inschrijvingssom (op basis van de aangeboden tarieven) de uitwerking van de kwaliteitscriteria beoordeeld, specifiek op de (sub)criteria:

### 1. Beheersen en ontwikkelen

- 1.1. Leren en verbeteren;
- 1.2. Risico: ON kan niet tijdig de juiste kwalitatieve en kwantitatieve expertise inzetten;
- 1.3. Risico: discussie/onenigheid over kosten (prijs en en/of mate van inzet bij NOK's).

### 2. Aanpak werkwijze

- 2.1. Aanpak en planning NOK 3.1 Planfase brug Uitwellingergera;

## Inhoud en voorwaarden

De inschrijver dient de kwalitatieve documenten uit te werken met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- In de aanbidding dienen geen namen van personen te zijn genoemd, of beeldmateriaal te zijn weergegeven waarin aangeboden personen worden afgebeeld (vb. foto van aangeboden kernadviseur).
- De kwalitatieve documenten voor de subcriteria dienen onafhankelijk gelezen te kunnen worden, zodat ze los van elkaar beoordeeld kunnen worden.
- De maatregelen die door de inschrijver worden ingediend, dienen zowel onderling als met overige onderdelen van de inschrijving consistent te zijn.

## Lay-out en omvang

Aan de lay-out van de aanbidding worden de volgende eisen gesteld:

- Papierformaat is A4
- Lettertype is Verdana
- Tekengrootte is minimaal 9 punts in het gehele document
- Regelaafstand is minimaal 12 punts
- Bladspiegel met marges van minimaal 2 cm boven, onder, links en rechts
- Iedere maatregel is uniek genummerd
- De uitwerking van de BPKV mag maximaal 10 pagina's zijn (inclusief eventuele bijlagen en exclusief voorblad en inhoudsopgave), waarvan maximaal 4 pagina's voor Aanpak en planning NOK 3.1 planfase brug Uitwellingergera (criterium 2.1)

Eventuele informatie opgenomen op het voorblad of in de inhoudsopgave wordt **niet** beoordeeld

De inschrijver beschrijft voor elk risico zo specifiek en nauwkeurig mogelijk welke beheersmaatregelen hij zal nemen om het risico optimaal te beheersen en beschrijft welk effect toepassing van die beheersmaatregelen zal hebben op het beheersen van het betreffende risico. Daarbij verstrekt de inschrijver voor elke beheersmaatregel een onderbouwing van het effect. Onder "onderbouwing" wordt verstaan: Uitleg die de aanbesteder overtuigt dat de beheersmaatregel zal werken en effectief is.

Aanbesteder behoudt zich het recht voor om aangeboden maatregelen gedeeltelijk of niet af te nemen.

### **Toelichting criterium 2.1, Aanpak en planning NOK 3.1 brug Uitwellingerga**

In de Aanpak en planning brug Uitwellingerga (NOK 3.1) dient ingegaan te worden op hoe de planfase voor brug Uitwellingerga wordt doorlopen.

Het plan dient tenminste inzicht te geven in:

- Aanpak hoe inschrijver komt tot inzicht het Actueel, Betrouwbaar en Compleet (ABC) zijn van de stand van zaken (het reeds gedane werk) en het upgraden van de gegevens;
- Invulling van de organisatie en de in te zetten disciplines;
- Omgang met planprocedures ihkv de omgevingswet;
- Planning op hoofdlijnen;
- Interactie tussen ABB, RWS en ROK aannemer realisatie;
- Interactie en inzet van de expertise van ROK Industriële Automatisering, ROK Projectbeheersing en de ROK Herberekeningen;
- Welke 5 top risico's voor de Opdrachtgever door inschrijver worden gezien en hoe deze door inschrijver worden beheerst.

Deze Aanpak en planning NOK 3.1 brug Uitwellingerga dient als basis voor het na gunning op te stellen Projectmanagementplan conform paragraaf 3.1.5.1 van de Vraagspecificatie ABB – Algemeen.

Inschrijver dient er rekening mee te houden dat aanbesteder na gunning van de raamovereenkomst zo spoedig mogelijk wil starten met de eerste Nadere Overeenkomsten (NOK 3.1 planfase brug Uitwellingerga.)

Tabel BPKV-criteria 1

| Criterium                  | Subcriterium                                                                              | Aandachtspunten                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Doelstelling(en) aanbesteder                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Beheersen en ontwikkelen | 1.1 Leren en verbeteren                                                                   | <ul style="list-style-type: none"><li>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen</li><li>De mate waarin het aanbod SMART is gemaakt</li><li>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn</li></ul> | Voortdurende verbetering van kwaliteit en efficiëntie van werkwijzen, producten en samenwerking gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten.<br><br>Een aan andere onderdelen van RWS overdraagbare geoptimaliseerde werkwijze en samenwerkingsmodel voor het voorbereiden van onderhoudswerkzaamheden aan een reeks kunstwerken. |
|                            | 1.2 Risico: ON kan niet tijdig de juiste kwalitatieve en kwantitatieve expertise inzetten |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Opdrachtnemer minimaliseert dit risico zodanig dat sprake is van een stabiele projectorganisatie die tijdig kan beschikken over voldoende en juiste capaciteit en expertise.                                                                                                                                                                                 |
|                            | 1.3 Risico: discussie/onenigheid over kosten (prijs en en/of mate van inzet bij NOK's).   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Opdrachtnemer minimaliseert dit risico zodanig dat zowel procesmatig als inhoudelijk sprake is van: <ul style="list-style-type: none"><li>voorspelbare, transparante en aantoonbaar marktconforme prijsvorming van de NOK's;</li><li>voorspelbare, logisch onderbouwde en beheerste inzet van medewerkers gedurende de uitvoering van de NOK's.</li></ul>    |

Tabel BPKV-criteria

| criterium          | Subcriterium                                                | Aandachtspunten                                                                                                                                                                                                                                                                        | Doelstelling(en) aanbesteder                                                                                                                                                                           |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 Aanpak werkwijze | 2.1 Aanpak en planning NOK 3.1 planfase brug Uitwellingerga | <ul style="list-style-type: none"><li>De mate waarin de gehanteerde aanpak inzichtelijk is en bijdraagt aan het bereiken van de doelstellingen</li><li>De mate waarin de aanpak SMART is gemaakt</li><li>De kwaliteit van de aanpak inclusief onderbouwing van de resultaten</li></ul> | <p>Opdrachtnemer staat na gunning van de raamovereenkomst gesteld om zo snel mogelijk een Aanbieding NOK te doen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Voor NOK 3.1 brug Uitwellingerga</li></ul> |

Rekenblad BPKV

| Criterium                                                                      | Subcriterium                                                                              | Maximale<br>kwaliteitswaarde<br>(€) | Beoordelings-<br>cijfer | Behaalde<br>Kwaliteitswaarde<br>(€) | Totalen<br>(€) |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------|
| 1 Beheersen en ontwikkelen                                                     | 1.1 Leren en verbeteren                                                                   | 250.000                             |                         |                                     |                |
|                                                                                | 1.2 Risico: ON kan niet tijdig de juiste kwalitatieve en kwantitatieve expertise inzetten | 250.000                             |                         |                                     |                |
|                                                                                | 1.3 Risico: discussie/onenigheid over kosten (prijs en en/of mate van inzet bij NOK's)    | 250.000                             |                         |                                     |                |
| 2 Aanpak werkwijze                                                             | 2.1 Aanpak en planning NOK<br>3.1 planfase brug<br>Uitwellingerga                         | 500.000                             |                         |                                     |                |
| Totale kwaliteitswaarde criterium 1 en 2                                       |                                                                                           |                                     |                         |                                     |                |
| Prijsselement (zie toelichting bijlage K)                                      |                                                                                           |                                     |                         |                                     |                |
| <b>Fictieve Inschrijvingssom</b> (Prijsselement minus Totale kwaliteitswaarde) |                                                                                           |                                     |                         |                                     |                |

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatie criterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven. Bij score “3” wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de “score” ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

| Score | Omschrijving bij de score                        | % van maximale kwaliteitswaarde |
|-------|--------------------------------------------------|---------------------------------|
| 3     | Ze <sup>er</sup> goed (veel meerwaarde)          | 100                             |
| 2     | Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde) | 60                              |
| 1     | Redelijk (voldoende meerwaarde)                  | 25                              |
| 0     | Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)         | 0                               |
| NR    | Nadelig en/of risicovol                          | - 50                            |

De score “NR” leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score “NR”

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:  
Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of  
Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.  
Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-